

ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК В РАССКАЗАХ А. ПЛАТОНОВА (1936-1939 гг.).

А. Платонов, говоря о природе и общении с ней человека, противопоставляет свое видение преобладающим в литературе установкам на ее поэтизирующее возвышение. Мир природы в его произведениях — будничный, прозаический, приближенный к однообразной повседневности. Здесь творчество писателя предварено и пушкинским «Румяный критик мой...», и тягчевским «Эти бедные селенья, / Эта скудная природа. ...», и лирикой Н. А. Некрасова («Несжатая полоса» и многое другое).

«Жизнь, растущая и тоскующая от своего недостатка...», — эти слова писателя (1933 г.) о голодающем мальчике вполне могут быть адресованы и платоновской природе. И более поздняя запись: «Люди и животные одни существа; среди животных есть морально даже более высокие существа, чем люди. Не лестница эволюции, а смешение живых существ, общий конгломерат» (255).

Животный мир — более целостный, правильный, чем человеческая реальность, менее подверженный искажению. Здесь переключка А. Платонова с Вл. Ходасевичем как автором известного стихотворения «Обезьяна». Писатель говорит главным образом о домашних или одомашненных животных, образы которых как эпизодические либо сквозные присутствуют практически во всех рассказах этого периода. Животные поддерживают человеческое в человеке, избавляя его от одиночества. Вот раздумья отца главного героя рассказа «Река Потудань»: «Придется, видно, ему, старику взять к себе хоть побирушку с улицы — не ради семейной жизни, а чтобы вроде домашнего ежа или кролика, было второе существо в жилище, пусть оно мешает жить и вносит нечистоту, но без него перестанешь быть человеком». Люди в своей привязанности к домашним питомцам становятся чище и светлее. В то же время животные бескорыстно служат человеку.

Особую значимость в художественном мире А. Платонова обрел образ коровы. Он встречается в ряде произведений как эпизодический и становится центральным в одноименном рассказе. С этим животным связаны такие высоко ценимые писателем качества, как неумение делать что-то для себя, дар существования только для других, не требующее чего-то взамен служение, выполнение своего каждодневного долга. Образ коровы связан с терпеливым материнским началом. У нее «нежадный рот» и «большое худое тело, которое было таким, потому что всю свою силу корова не собирала для себя в жир и мясо, а отдавала ее в молоко и работу». Корова импонирует писателю постоянством и чувством привязанности к своему малому миру. В своем горе она безутешнее и слабее человека. Когда у нее отняли теленка, «свое горе она не умела в себе утешить ни словом, ни сознанием, ни другом, как это может сделать человек».

Понимая полезность животного, благодарностью и любовью отвечает корове другой главный персонаж рассказа — мальчик. Человек и животное здесь подобны друг другу. Это не властелин и раб, не победитель и побежденный, а равные друг другу существа, способные к любви и привязанности, обреченные страдать и сострадать и в

этом отношении слабые. Подобный тип связи между живыми существами ценится писателем очень высоко.

Не менее важен в рассказах А. Платонова образ воробья. Как отметила Н.В. Корниенко, в творчестве писателя: «...воробей занимает необыкновенно высокое место» (381). Присутствие его в ряде произведений, а порой и выдвигание на авансцену этой обыкновенной, маленькой, суетливой птички - своеобразный «ход» писателя против образа сильной и гордой птицы в духе символизма или романтической традиции. Здесь еще раз сказалось стремление автора к обыденному, не возвышающемуся над действительностью, реальному, земному, что присуще классическому реализму и пост-символистской литературе двадцатого века.

Воробей мал, тяготеет к земле и к ней привязан, но в то же время необъяснимым образом не терпит какого - либо стеснения, не может жить без свободы, если так можно выразиться, в бахтинском, а не бердяевском ключе, осуществляемой в малом, близком мире, а не в парении духа на высотах, недостижимых для всех других. Герой рассказа «Глиняный дом в уездном саду» недоумевает, почему воробьи умирают в клетках. И здесь дает о себе знать платоновское понимание свободы, доступной слабому, но беспокойному (сродни воробью) и упрямому человеку: «даже соловьи живут в клетках и орлов приручают..., зачем ему свобода, когда он летает в длину на один аршин и проживает свою жизнь на двух соседних дворах?» Если склонный к скитальчеству герой рассказа считает такую свободу бессмысленной и ненужной, то для автора она, напротив, имеет цену максимально высокую. Как будто бы слабая, а по сути выносливая, пусть лишенная красоты, но свободная птица - воплощение представлений писателя о нравственном.

Очень важен в произведениях писателя мир растений. Эти «...самые благородные существа на свете» (251) сродни человеку. Любимые персонажи А. Платонова подобны растениям. Между старухой - главной героиней рассказа «Родина электричества» и растениями - портретное сходство. У старухи «облысевший череп», земля в рассказе - «сухая и лысая». Как и героиня, растения в изнеможении.

В художественном мире писателя разделяются окультуренные (рожь, пшеница) и неокulturенные растения. Первые: пшеница, рожь - связаны с представлением о верхе. А. Платонов пишет о «высокой ржи», о «ржаных, возвышенных полях»: «по обочинам широкой июльской дороги росла высокая рожь, уже склонившая голову назад, к земле, точно колосья почувствовали утомление от долгого лета». Как видно, злаки обречены на трудное существование, хотя они и более сильные.

О сорной траве в произведениях писателя говорится более часто и настойчиво. Эта непритязательная, безвидная растительность (один из парадоксов его творчества) - близка, понятна и сродни автору, хотя она и паразитирует, мешает расти полезным культурам и от нее один только вред. «В этих же посевах с терпением росли купыри, репей, бледные цветы «златоуста», ...и прочие плевелы, которыми всегда зарастает земля во время действия сухих стихий». В никудышной, вредной, без видимой пользы растущей траве много от человеческого характера и судьбы. Образы травы, неухоженных цветов, кустарника, бурьяна являются сквозными в рассказах писателя. Очень часто в описаниях пространства звучит слово пустошь. По словарю С. И. Ожегова - это «невозделанный участок земли, заросший травами, мелким кустарником...»². Сорная трава слаба (У А. Платонова нет образов сильных растений), но упряма, вольна расти там, где ей захочется, лишенная ухода, заботы и внимания. В непритязательности и свободе травы есть много общего с образом воробья.

А. Платонова интересуют не только живые, но и умершие растения, которые подобны изначально неживой природе. В этой связи звучит мотив смерти, праха, тлена. Мальчик (рассказ «Семена») «забывается в долгом путешествии среди соломинок, сора,

камешков», другой герой этого же рассказа «ищет... в неизвестных мертвых предметах какого-либо родства себе, привязанности и взаимного горя одиночества».

Обращаясь к неживой природе, А. Платонов особое внимание уделяет земле – будь то чернозем или глина. В «Записных книжках» мы читаем: «...земля плоть народов, первая ценность» (251). И еще: «Червь обрабатывает чернозем, червь – низшее существо – равен высшему» (219). Мотив слабой и беззащитной земли, требующей бережного отношения, звучит в рассказе «Свежая вода из колодца». Главный герой, копая колодец, с любовью и заботой разговаривает с «земным веществом», просит претерпеть временную боль, причиняемую работой человека», ведь «глина тоже добрая и все мы вместе живем». Здесь многозначительная переключка с М.М.Пришвиным в дневнике которого за 1925 г. сказано «Только я сам, действительно близкий к грубой материи своей родины, могу преобразовать ее, поминутно спрашивая: «Тут не больно?», и если слышу «больно», ощупываю в другом месте свой путь»³.

Природа, какой ее воспринимал и переживал А. Платонов – это явленность в мире Божественного начала. Земля, небо (которое у писателя сродни земному пространству: «смутное», «подернутое серой наволочью»), былинки, засохшие листья, все мертвое и прошедшее, бедное и обделенное (сюда же относятся образы сорняков, коровы, воробья) – опалено Божественным дыханием, которое не в красоте и силе, а в несчастье и забвении. Об этом А. Платонов писал в своих «Записных книжках»: «Все Божественное – самое будничное, прозаическое, скучное, бедное, терпеливое, серое, необходимое, ставшее в судьбу и внутренне согласное со всякой судьбой» (250). Именно такова природа в его произведениях.

¹ Платонов А. Записные книжки. М., 2000. С.119. Далее отсылки к этому изданию даются в тексте (указывается страница).

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990. С.631.

³ Пришвин М.М.. Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. М., 1996. С.158.